

Dede İle Padişah" tır. "Küçük Şehzade"deki masalları geleneksel masalın ontolojik örgüsünden uzak, yeni modern masallardır. "Motorlukuş"taki kitaba adını veren fantastik masal dışındaki iki uzun metin hikayedir. "Gülücük" ile "Ağaç Okul" şiir kitapları ise poetik çocuk dili dizgesine en yakın kitaplarıdır.

Yazının ilk soru cümlesine burada geri dönmek istiyorum: Bir yazarın çocuk yazarı olup-olmadığına kim karar vermelidir? Bu soruya, yazarın kendini nasıl tanımladığından çok aslanan eserdir, biçiminde cevap vermişim. Cahit Zarifoğlu'nun çocuk yazarlığı katmanlarını çocuk kitaplarının içeriği ile ilişkilendirmeden kavrayamayız. Bu noktadan itibaren, çocuk kitaplarının pandoralarını açarak anlatımın tonu, çocuk-yetişkin dil dizgesi ve çocuk-yetişkin bakışına göre mi yazılıp yazılmadıklarını sonuca bağlamaya çalışabiliriz:

"Serçekuş" yazarın vurgusu ile "minik, filozof tavırlı bir serçe ile avcı arasında geçen küçük bir macera." Bir yönü ile roman diğer yönü ile modern bir fabl. Yazar bu ilk çocuk kitabında, bir serçenin onu öldürmekten vazgeçen avcının günün birinde canını kurtarmasını anlatır. Serçe'nin çocuk dürbünü ile dünyaya baktırır okuru: "Çocuğun yaşı bazen sekiz bazen on dört oldu. Bazen 35 bazen de kırk mı yoksa! Evet, bizim Serçekuş etrafına bazen de altmış yaşında bir çocuk gibi bakıyordu". Yazar, kitaba çocuklar için başlasa da pedagojik çocuk dilini metnin bütününde sürdürmez. Yazarın anlatımına nelerin yön verdiği gelince: Küçük bir olayın, serçe ile eli tetikte avcının karşılaşması-"fantezi parlayışı" ile çoğalması, "insicamlı" biçimde genişleme eğilimi gösterir. Yazar bu anlatısının kozasını "işlek bir zekânın" ördüğünü de şöyle açıklar: "Sihirli bir dünyadan kaynaklanmadılar ama sihirli bir dünyaya sahip oldular. İlhamımı veren de daima o anda "çocuklar için yazmakta" oluşum oldu. Kaç yaşında bu çocuklar? Cahit Zarifoğlu'nun çocukları yaş evrelerinden çok hızlı çıkabilen, birden erginleşen çocuklardır. Biz burada hangi yaşı esas alacağız? Takvim yaşını mı, olağan yaşı mı zekâ yaşını mı? Cahit Zarifoğlu'nun çocuk yazarlığı bu üç kategoriye de uymaz. Çocukluk evrelerini merkeze alarak yazmadığı gibi çocukluğa yüklediği anlamı, sanatçı bakışı biçimlendirir. Cahit Zarifoğlu'nun çocukları ergin çocuklardır; başka bir deyişle çocukluktan erken kaçan çocuklar. -Tıpkı kendisi gibi.- "Serçekuş"un çocuklarca okunabilmesinin nedeni ise kullandığı iç sezgi ve yansıtma yöntemidir. Serçekuş'u çocuğun okumasını nasıl açıklayacağız? Bana göre, olay örgüsü çocuğun hayâlini harekete geçirebilmeyi başarabilirse çocuk Serçekuş'u okuyabilir.

"Katıraslan"ise fantastik aktüel bir masal. Ben bu türe modern masal diyorum. Fantastik tür, Gerhard Hass'ın vurgusu ile en belirgin özelliği bildiğimiz nesnel ve sayısal dünyanın karşısında hayâl ürünü bir dünya ile cevap verir. Klaus Doderer de fantastik edebiyatın iki amacını kısaca şöyle açıklar: Gerçekçi türdeki kitapların erişemediği noktalara erişmek, salt gerçeklerle anlatılması imkânsız olanı anlatmak, hayâlgücünün sınırsız olanaklarından yararlanarak okurunda yeni ufuklar açmak, bir. Çocukların gerçek hayattaki deneyimsizliklerine toplumsal bir bakış açısı kazandırabilmek, iki. *

Cahit Zarifoğlu'nun "Katıraslan"ındaki dünya, yetişkinlerin dünyasıdır. Kitabın şifre kavramları emperyalizm, süper güçler, anarşi ve güç dengesi'dir. Batı'lı insan karşısındaki kompleks, kitabın ana temasıdır. Yazar bunu ilginç bir tiple okura